Является ли Дух Святой личностью?

В этом видео я рассмотрю два ответа на вопрос «является ли Дух Святой личностью?». А также проанализирую одну цитату из трудов Э. Уайт, где она пишет, что Дух Святой есть личность.

Является ли Дух Святой личностью? Ответ на этот вопрос зависит от того, как понимается слово личность. Напомню вам цитату из книги Джона Ваггонера «Дух Бога». В ней автор высказался следующим образом о значении английского слова person личность:

> "Есть один вопрос, вокруг которого было много противостояний в богословском мире, и в который мы не осмеливались погрузиться. Это вопрос личностности Духа Божьего. Преобладающие идеи о личности очень разнообразны, часто незрелы, **а само слово по-разному понимается**; так что единства мнений по этому вопросу невозможно ожидать до тех пор, **пока все не будут способны дать точное определение, что они понимают под этим словом, или до тех пор, пока все не согласятся на конкретном смысле, в каком это слово будет использоваться**. Но поскольку этого согласия нет, кажется, обсуждение этого вопроса не может быть полезным, особенно потому, что это не открыто нам Богом прямо. У нас есть право быть уверенными в нашей вере и утверждениях только тогда, когда слова Писания так прямы, что вопрос может быть разрешён с некоторой степенью уверенности.»
>
> Дж. Х. Ваггонер, "Дух Бога",
> Издательская Ассоциация АСД, Батл-Крик, Мичиган, 1877, с.8.

Во времена Джона Ваггонера среди богословов не было согласия по вопросу значения слова личность. Сегодняшняя ситуация такая же, как и тогда. Поэтому нам совершенно необходимо дать определение слову личность. И поскольку мы исследуем труды Э. Уайт, то за основу мы возьмём значение английского слова person. Личность — это разумное телесное существо в целом. Другими словами, в понятие личности входит и тело разумного существа. Человек как личность — это тело и дух. Поэтому выражение «Божественная Личность» является синонимом выражения «Божественное Существо». Об Отце и Сыне как о Двух Божественных Существах я говорил в теме четвёртой «Сколько во Вселенной Божественных Личностей?». В ней я обратил ваше внимание на то, что Э. Уайт никогда не использовала в своих трудах выражение «Божественное Существо» по отношению к Духу Святому. Если внимательно изучить всё написанное ею по вопросу об Отце, Сыне и Святом Духе, становится ясно, что в её трудах нет понятия о Духе Святом как об отдельном Божественном Существе. Исходя из этого и придерживаясь определения личности, которое я дал ранее, ответом на вопрос «является ли Дух Святой личностью?» будет утвердительное «нет». Дух Святой не является личностью, то есть не является отдельным от Отца и Сына Божественным Существом.

Стоит отметить, что у русского слова *личность* есть ещё одно значение. Оно обозначает внутренний мир человека, его индивидуальность. В этом значении оно является скорее психологическим термином, чем обыденным словом, хотя мы им в этом значении часто пользуемся. Мы можем говорить о подавлении личности или даже о том, что кто-то убивает личность другого. Если мы именно такое определение дадим слову личность, то ответом на вопрос «является ли Дух Святой личностью?» будет утвердительное «да». Как дух (душа)

человека является личностью в этом значении этого слова, так и Дух Святой как Дух Бога является личностью в этом же значении слова.

В трудах Э. Уайт есть места, где она пишет, что Дух Святой есть личность. Эти места обычно приводятся адвентистами-тринитариями в качестве доказательства того, что Дух Святой является третьим Божественным Существом наравне с Отцом и Сыном. Давайте разберём одно из этих мест и посмотрим, в каком значении она использует в нём слово личность.

Эта цитата находится в Рукописи 20, 1906 (7 февраля) «Проповедуйте Слово» (абз.31,32). Она приведена в компиляции «Евангелизм» на с. ориг. 616.6-7. Сперва я зачитаю в официальном русском переводе, а потом проанализирую его на правильность.

> «Святой Дух является самосущей Личностью, ибо Он несет свидетельства вместе с нашими духами о том, что мы являемся детьми Божьими. Когда это свидетельство явлено, Он несет вместе с ним Свое Собственное свидетельство. В такие моменты мы веруем и знаем, что являемся истинно детьми Божьими…
>
> Святой Дух есть Личность, иначе Он не мог бы свидетельствовать духу нашему и вместе с нашим духом, что мы — дети Божии. Святой Дух должен быть именно Божественной Личностью, иначе Он не мог бы знать тайны, скрытые в разуме Бога. «Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия»»

В этом официальном переводе в первом же предложении есть проблема. В английском тексте нет слова «самосущий». Оно добавлено переводчиком. Я не буду оценивать мотивы переводчика. Оставим это суду Божьему. Что означает слово «самосущий»? Существующий независимо от других; поддерживающий своё существование независимо от других. Таким образом вставка этого слова придаёт утверждению Э. Уайт сильный акцент на то, Дух Святой является отдельной Божественной Личностью. Читателю навязывается определённое представление, а не даётся возможность самому делать выводы из прочитанного. Конечно же, любой перевод является толкованием оригинального текста, но данный перевод является слишком вольным толкованием.

Что же на самом деле стоит в английском тексте? «The Holy Spirit is a person ...». «Святой Дух есть личность ..». Здесь использовано слово person. Если учесть основное значение этого слова, обозначающего какое-нибудь разумное телесное существо в целом, то хотела ли Э. Уайт сказать, что Дух Святой является разумным телесным Существом? Если так, то это противоречит тому, что она никогда не использовала в своих трудах выражение «Божественное Существо» по отношению к Духу Святому. У Э. Уайт нет концепции о нём как об отдельном Существе. Напротив, у неё есть концепция о Духе Святом как о Духе Бога, Духе Христа. Это её представление основано на учении апостола Павла, которого она и цитирует в своём высказывании. Она берёт слова из 2-й главы 1-го Послания к Коринфянам. Этот момент я рассмотрю чуть подробнее при разборе второго абзаца.

Знатоки английского языка могут тут же возразить: во второй части предложения стоит английское местоимение He Он с прописной буквы. И на основании этого они могут заявить, что Дух Святой есть отдельное разумное Существо. Использование как в английской Библии короля Иакова, так и в трудах Э. Уайт английского местоимения He по отношению к Духу Святому не обязательно свидетельствует о том, Он является отдельным от Отца и Сына Божественным Существом. Это местоимение может употребляться по отношению и к животным, а также к неодушевлённым предметам и явлениям, в случае, если они персонифицируются. То же самое происходит и с другими английскими местоимениями,

обычно используемыми по отношению только к разумным существам. Так английское слово soul душа обычно заменяется местоимением it, используемым обычно по отношению к животным, предметам и явлениям. Вот пример из Библии короля Иакова, где слово soul обозначает внутренний мир человека и в качестве его замены используется местоимение it.

> And my **soul** shall be joyful in the LORD: **it** shall rejoice in his salvation.
>
> А моя **душа** будет радоваться о Господе, ***она*** (сам добавил) будет веселиться о спасении от Него. (Пс.34:9)

Здесь Давид говорит о своём внутреннем состоянии. Можно было сказать: «я буду радоваться о Господе, я буду веселиться о спасении от Него». Но он использует словосочетание *my soul* «моя душа», которое во второй части стиха заменено местоимением it. Слово *soul* здесь обозначает внутренний мир Давида, то есть то, что обладает личностными характеристиками, но не является отдельным от Давида существом, тем не менее к нему не применяется английское местоимение she она. Это потому, что слово *soul* здесь не персонифицировано.

Приведу другой пример, где слово *soul* персонифицируется.

> «Why art **thou** cast down, O my **soul**? and why art **thou** disquieted in me? hope **thou** in God: for I shall yet praise him for the help of his countenance.
>
> Что унываешь **ты**, **душа** моя, и что смущаешься? Уповай на Бога, ибо я буду еще славить Его, Спасителя моего и Бога моего.
> Псалтирь 41:6

Здесь Давид словосочетанием *my soul* обозначает свой внутренний мир. Он обращается к душе, как будто она является отдельным от неё разумным существом. Это и есть персонификация. Поэтому в Библии короля Иакова используется устаревшее местоимение thou ты, обычно применяемое только к разумным существам. Думаю, что никто из англоязычных верующих на основании этого факта употребления Давидом местоимения thou не будет выдвигать учение о том, что душа Давида — это отдельное от него человеческое существо. Это абсурдное учение.

То, что происходит со словом *soul* в Библии короля Иакова, в ней же наблюдается и по отношению к слову , когда оно обозначает Дух Бога.

> And John bare record, saying, I saw **the Spirit** descending from heaven like a dove, and **it** abode upon him.
>
> И свидетельствовал Иоанн, говоря: я видел **Духа**, сходящего с неба, как голубя, и пребывающего на Нем.
> Ин.1:32

Здесь Дух Святой в первой части стиха обозначен английской фразой the Spirit, а во второй она заменена местоимением it. Почему так? Потому что Дух здесь представлен в виде голубя. Когда же Иисус давал обещание об Утешителе, Он говорил о Духе Святом, используя английское местоимение *He* Он. Или, точнее говоря, создатели Библии короля Иакова вложили в уста Иисуса это местоимение. Почему они приняли такое решение? Потому что Иисус говорил об Духе как-будто он является отдельным существом. Другими словами, Он персонифицировал его подобно тому, как Давид персонифицировал свою душу. Местоимения же, использованные в греческом тексте по отношению к Духу, используются

как к существам, так и к предметам. Думаю, что как раз под влиянием Библии короля Иакова Э. Уайт в некоторых местах использует местоимение *He* Он. Она делает это также и по причине того, что Дух — не просто безличностное влияние, а личностный Дух Самого Отца. Из следующих слов ясно, почему Иисус говорил о Духе как о личности:

> «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцем Моим; и Я возлюблю его и **явлюсь ему Сам**. Иуда - не Искариот - говорит Ему: Господи! что это, что Ты хочешь **явить Себя нам**, а не миру? Иисус сказал ему в ответ: кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое; и Отец Мой возлюбит его, и **Мы придем к нему и обитель у него сотворим**.» (Ин.14:21-23).

Сам Иисус и Его Отец через Свой Дух, названный в Писании Духом Святым, должны были явиться апостолам. Поэтому о Духе и говориться как о личности. Нет возможности подробнее разобрать этот момент в этом видео.

Вернёмся к рассматриваемой нами цитате. Чем Э. Уайт обосновывает своё утверждение о том, что Дух Святой есть личность? Она пишет, что он несёт свидетельство о том, что мы дети Божьи. Мы можем употреблять фразу «нести свидетельство» только по отношению к разумным существам или к духу, душе этих существ. Неразумные существа и явления не могут нести свидетельство. Когда мы говорим, что какое-то явление или предмет свидетельствуют о чём-то, мы имеем в виду, что мы можем сделать определённые выводы из наблюдения за ними. Мы не имеем в виду, что они несут осознанное свидетельство. Именно потому, что в Библии написано о свидетельстве Духа Святого вместе нашим духом, Э. Уайт и пишет, что Дух Святой не просто безличностное влияние или сила, а нечто, обладающее личностными качествами.

Второе предложение первого абзаца цитаты переведено неправильно. Должно быть вот так: «когда это свидетельство принесено, оно несет вместе с собою свое собственное подтверждение». То есть здесь говорится не о Духе, а о свидетельстве. В английском тексте трижды использовано местоимение it.

Второй абзац цитаты в официальном переводе начинается следующим предложением:

> Святой Дух есть Личность, иначе Он не мог бы свидетельствовать духу нашему и вместе с нашим духом, что мы — дети Божии.

Здесь фраза «Святой Дух есть Личность» с английского буквально переводиться так: «Святой Дух имеет личностность». Тут использовано английское personality. Одним из значений этого слова является именно *внутренний мир, индивидуальность, личностные качества*. Обратите внимание, что здесь она дважды говорит об одном и том же, но выражает двумя разными фразами. Эта разница утеряна при переводе. Поэтому читатель русского перевода не может правильно понять мысль Э. Уайт. В обоих вариантах объяснения она обосновывает свое утверждение на одном и том же факте, а именно на библейском тексте, говорящем, что Дух несёт свидетельство вместе с нашими духами. По сути дела выражения «есть личность» и «имеет личностность» в данном случае являются синонимами и указывают не на то, что Дух является отдельным Божественным Существом, а на то, что он обладает личностными характеристиками, но не является существом. Подобным же образом мы можем сказать и о нашем духе, что он есть личность и имеет личностность, но не является отдельным от нас человеком.

Далее Э. Уайт пишет, что Дух «должен быть именно Божественной Личностью». Ключом к пониманию этого утверждения являются вторая часть этого предложения и цитата из 1Кор.2:11. Апостол Павел проводит параллель между духом человека и Духом Бога. Исключая Бога, только сам человек знает свои мысли. А поскольку мысли относятся к сфере деятельности головного мозга, то есть к сфере духа человека, Павел и пишет, что внутренность человека знает только дух человека. Так и мысли Бога знает только Сам Бог. А Павел описывает, что внутренность Бога знает только Дух Бога, то есть Его душа. Дух человека — это человеческая личность, а не ангела. Дух ангела — это ангельская личность. Надеюсь нам всем понятно, что в данном случае слово личность используется во втором смысле, то есть обозначает внутренний мир разумного существа. Дух Бога — это Божественная личность, а не человеческая или ангельская. Вот это и хотела донести Э. Уайт. Что, поскольку ни ангелы, ни люди не могут читать мыслей Бога, Дух Святой может быть только Божественной личностью — личностью Самого Отца. Такое понимание также подкрепляется значением слова Божественный. Оно не всегда означает «имеющий природу Бога». Оно может означать «относящийся к Богу, происходящий от Бога и т. д.». Например, когда мы говорим Божественная истина, мы не имеем в виду, что истина обладает Божественной природой, то есть является Божественным существом. Мы имеем в виду, что истина открыта нам Богом. Фраза «Божественное обещание» означает «обещание, данное Богом». Такое положение не только в русском, но и в английском и греческом языках. Так в Септуагинте, древнем греческом переводе Ветхого Завета, в Иов.27:3 еврейская фраза руах Эль дух Бога переведена на греческий фразой πνεῦμα θεῖον пнеума тэйон Божественный или Божий дух. При чём в данном случае фраза дух Божий означает дыхание Бога. Синодальный перевод строго следуют Септуагинте:

что, доколе еще дыхание мое во мне и дух Божий в ноздрях моих

Исходя из всего этого, Дух Святой никак не может быть ангелом Гавриилом, как утверждал брат Чепмен, и не может быть ангельским воинством в целом, потому что ни один из ангелов не может читать мысли Бога. Другими словами, эта цитата из Э. Уайт опровергает учение тех адвентистов-антитринитариев, кто сейчас проповедует, что Дух Святой — это ангел Гавриил или ангельское воинство.

Подведём итог нашему анализу цитаты. Э. Уайт утверждает что Дух Святой является личностью во втором значении этого слова. Дух Божий — это личность, индивидуальность, душа Самого Отца, а не отдельное от Него Существо. Но поскольку и Библия, и Э. Уайт называют Духа Святого также Духом Христа, то Дух Божий, дарованный Отцом Своему Сыну, также являет и Личность Христа.

В дополнение приведу всю цитату целиком в моём переводе:

> «Святой Дух всегда ведёт к написанному Слову. Святой Дух есть личность, ибо Он несет свидетельство вместе с нашими духами о том, что мы являемся детьми Божьими. Когда это свидетельство принесено, оно несет вместе с собою свое собственное подтверждение. В такие моменты мы веруем и уверены, что являемся детьми Божьими. Какое твёрдое доказательство силы истины мы можем дать как верующим, так и неверующим, когда мы можем сказать вместе с Иоанном: «мы познали любовь, которую имеет к нам Бог, и уверовали в нее. Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем» (1Ин.4:16).
>
> Святой Дух имеет личностность, иначе Он не мог бы нести

свидетельство духам нашим и вместе с нашими духами, что мы — дети Божьи. Святой Дух должен быть именно Божественной личностью, иначе Он не мог бы знать тайны, скрытые в разуме Бога. «Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия» (1Кор.2:11).»[i]

Итак, на вопрос «является ли Дух Святой личностью?» есть два ответа. Если мы определяем слово личность как обозначающее телесное разумное существо в целом, Дух Святой не является Личностью, поскольку Он не является Божественным Существом. Если мы определяем слово личность как обозначающее внутренний мир, индивидуальность, дух, душу разумного существа, то Святой Дух является личностью — Личностью Отца и Сына. Отец и Сын являют Себя, Свою индивидуальность, через Свой Дух.

В следующем видео я разберу ещё одну цитату из трудов Э. Уайт, где написано, что Дух Святой есть личность. Оно называется «Кто невидимо ходил по землям Авондэйлской школы?»

i The Holy Spirit always leads to the written Word. The Holy Spirit is a person; for He beareth witness with our spirits that we are the children of God. When this witness is borne, it carries with it its own evidence. At such times we believe and are sure that we are the children of God. What strong evidence of the power of truth we can give to believers and unbelievers when we can voice the words of John, "We have known and believed the love that God hath to us. God is love; and he that dwelleth in love dwelleth in God, and God in him." [1 John 4:16.] {Ms 20, 1906, par. 31}

The Holy Spirit has a personality, else He could not bear witness to our spirits and with our spirits that we are the children of God. He must also be a divine person, else He could not search out the secrets which lie hidden in the mind of God. "For what man knoweth the things of a man save the spirit of man, which is in him; even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God." [1 Corinthians 2:11.] {Ms 20, 1906, par. 32}